

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Академия ФСИН России
Академия управления МВД России
Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации

**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА**

*Сборник материалов
VII Всероссийской научно-практической конференции
(Рязань, 16 декабря 2021 г.)*

Рязань
2022

ББК 67.410.2

У26

Редакционная коллегия:

А. В. Акчурин, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики (председатель); *И. Ю. Данилова*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; (заместитель председателя); *Е. А. Лукьянова*, адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров (секретарь).

У26 **Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика** : сб. материалов VI Всерос. науч.-практ. конф. (Рязань, 16 дек. 2021 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2022. – 387 с.
ISBN 978-5-7743-0300-7

Сборник содержит научные статьи ученых и практиков, адъюнктов, аспирантов, соискателей, слушателей, посвященные актуальным проблемам теории и правоприменительной практики уголовного процесса.

Предназначен для широкого круга читателей. Материалы могут представлять интерес для преподавателей и различных категорий обучающихся юридических вузов, практических работников и специалистов, интересующихся проблемами уголовного судопроизводства.

ISBN 978-5-7743-0300-7

ББК 67.410.2

© Коллектив авторов, 2022

© Академия ФСИН России, 2022

- 90 Галкин Д. В. Учебные уголовные дела как инструмент обучения по дисциплинам уголовно-правового цикла
- 94 Глушков А. И. Правовая регламентация участия потерпевшего в уголовном процессе
- 98 Гнездилова В. С. Изменение действия принципов уголовного процесса в условиях распространения новой коронавирусной инфекции Covid-19
- 102 Гришин Д. А. Потерпевший как менее защищенный участник уголовного судопроизводства
- 106 Дармаева В. Д. Преподавание уголовно-процессуального права в условиях цифровой трансформации
- 109 Деулин Д. В., Белых-Силаев Д. В. Дискуссионные вопросы подготовки полиграфологов в органах внутренних дел
- 115 Динер Е. В. Криминалистически значимая информация по делам об открытых хищениях, совершенных с незаконным проникновением в жилище несовершеннолетними лицами (по материалам Иркутской области)
- 119 Ефимова В. В. Влияние судебной преюдиции на анализ криминалистической ситуации при расследовании налоговых преступлений
- 124 Журавлев С. Ю., Лапшин В. Е. Формирование тактико-технических криминалистических средств расследования преступлений
- 131 Залялов И. М. Организационно-правовые основы внедрения электронного формата расследования уголовных дел
- 134 Захарова А. А., Данилова И. Ю. О некоторых вопросах изучения личности преступника с психическими отклонениями, совершающего серийные убийства
- 139 Зеленский В. Д. Организация расследования преступлений
- 142 Иванов П. И. О криминалистическом обеспечении оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений
- 149 Илюхов А. А. Особенности процесса доказывания по уголовным делам, подлежащим рассмотрению судом с участием присяжных заседателей
- 152 Ильяш А. В. Обоснованность и законность возбуждения органом дознания уголовного дела о преступлении, по которому производство предварительного следствия обязательно
- 156 Кадиев Р. С. Следователь-криминалист как новый участник уголовного процесса. Перспектива совершенствования процессуального статуса
- 162 Казаков А. А. «Вирусный» характер заблуждений о содержании процессуальных иммунитетов в сфере уголовного судопроизводства
- 165 Казарян Г. А. Морально-этические основы деятельности судебного эксперта-психолога как требование современного общества
- 169 Калиев А. А. Свидетель, имеющий право на защиту как лицо, сотрудничающее со следствием
- 173 Карагодин В. Н. Практическая значимость и востребованность результатов криминалистических исследований
- 177 Каркошко Ю. С. К вопросу о процессуальном значении объяснения

ВАЛЕРИЙ НИКОЛАЕВИЧ КАРАГОДИН,

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
почетный работник Следственного комитета Российской Федерации,
заведующий кафедрой криминалистики, Екатеринбургский филиал
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации», г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: karagodinvn@mail.ru

**ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И ВОСТРЕБОВАННОСТЬ
РЕЗУЛЬТАТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Аннотация: в статье анализируются проблемы продвижения криминалистических рекомендаций в следственную практику. Предлагается расширять взаимодействие с органами расследования при определении объекта научного исследования, в ходе апробации рекомендуемых приемов, методов, средств. Отмечается необходимость дифференциации рекомендаций для пользователей, отличающихся по уровню профессиональной квалификации.

Ключевые слова: практическая значимость, проблема практики расследования, определение подхода научного исследования, предварительное исследование, апробация рекомендаций.

Практическая реализация разработанных в теории криминалистики положений и рекомендация по расследованию, производству отдельных следственных действий вызывает озабоченность ученых. Пытаясь преодолеть сложившееся положение, некоторые из них предлагают придать криминалистическим рекомендациям статус обязательных для применения положений [1, с. 21; 2]. Мы уже выступали с критикой подобных предложений, отмечая их несоответствие сущности криминалистических рекомендаций, невозможности реализации в быстро изменяющихся, многовариантных условиях ситуаций досудебного производства по конкретным фактам совершения преступлений [3, с. 234–235]. Возникает также вопрос о том, кто будет осуществлять контроль за исполнением такого рода «рекомендаций»?

В то же время отрицать существование проблем, связанных с продвижением криминалистических разработок в следственную практику нельзя. Об этом свидетельствуют не только ошибки и погрешности, допускаемые следователями в реальных ситуациях досудебного производства, но и результаты многочисленных наблюдений. Так, в ходе опросов следователей, проводимых авторами настоящей статьи, большинство из опрошенных ссылаются на недостаток времени для изучения специальной литературы. Однако, оказавшись в сложных ситуациях, оцениваемых ими как тупиковые, эти же следователи обращаются к теоретикам с запроса-

ми об оказании помощи в установлении искомых обстоятельств расследуемого преступления, субъектов, его совершивших, в доказывании вины подозреваемых (обвиняемых), оценке содеянного ими и т. п. Таким образом, можно констатировать наличие определенных противоречий в отношении современных следователей к достижениям криминалистической науки. С одной стороны, уклоняясь от ознакомления с новеллами криминалистики, они демонстрируют определенный нигилизм, отрицание их практической значимости. Однако, обращение за содействием в проблемных ситуациях свидетельствует об обратном. В данном случае нами умышленно допускается упрощение для демонстрации неоднозначности анализируемых проблем.

Несомненно, существуют следователи, проявляющие живой, а главное постоянный интерес к новинкам криминалистики. Но, к сожалению, определенная часть следователей не испытывают потребности в изучении научной литературы вообще, и криминалистической в частности. Некоторые из них объясняют подобное отношение перегруженностью научных публикаций теоретическими положениями, отсутствием в них сведений, имеющих практическое значение.

В определенной степени приведенные суждения обоснованы тем, что в научных статьях, монографиях, методических пособиях нередко обсуждаются теоретические проблемы, связь которых с практикой расследования прослеживается с большим трудом. Конечно же эти обстоятельства не являются основанием для полного отказа от изучения научно-методических публикаций. Тем не менее, авторам подобных работ необходимо учитывать отношение следователей, которым они адресованы. Прежде всего, необходимо четко представлять себе существование проблемы, для разрешения которой планируется проведение научного изыскания. Первоначально исследователем выдвигается гипотеза о существовании проблемы, требующей проведения именно научного исследования. Эта гипотеза может основываться на личных наблюдениях исследователя, опубликованных данных обобщения судебно-следственной практики, суждениях других лиц, результатах изысканий других ученых. Выдвинутую гипотезу желательно подвергнуть предварительной оценке. Кроме чисто мыслительных операций по проверке достоверности и обоснованности гипотезы, рекомендуется проведение пилотажного исследования судебно-следственной практики. Такая деятельность обязательна в тех случаях, когда гипотеза основывается на исследованиях, суждениях и данных иных авторов. Кроме того, она целесообразна в условиях дефицита и неопределенности данных о существовании проблемы, ее содержании, путях и средствах решения.

В теории научного творчества не исключается постановка проблем методом экстраполяции, состоящим в ее переносе на сходные явления [4, с. 43].

Существуют и другие методы постановки проблем.

На следующем этапе предполагается определение подхода к решению поставленных проблем, уточнение целей и задач, путей и средств их достижения. Практическая значимость криминалистического исследования определяется не только направленностью на решение реально существующих проблем. В значительной степени она оценивается по предлагаемым практическим рекомендациям по решению выдвинутых проблем. При этом следователи чаще отдают предпочтение средствам, методам и приемам, реализация которых менее затратна, поэтому при опре-

делении подхода должна ставиться задача выработки не просто более продуктивных, а более эффективных средств, приемов и методов.

Оценка практической значимости результатов исследований достаточно сложна и субъективна. Казалось бы, оптимальным вариантом является получение заказа от потребителя, инициирующего или согласовывающего научное исследование. Однако, представители практических органов не всегда способны дать объективную оценку существующим проблемам, предлагаемым средствам их решения. В любой ситуации мнение практиков должно учитываться. Возникающие расхождения в оценках выдвигаемых проблем, путей и методов их решения необходимо устранять в процессе совместного обсуждения.

В случаях, когда исследование проводится по заказу следственных органов, согласовывается план его проведения, в котором предусматривается ознакомление, изучение заказчиком промежуточных и конечных результатов, проведение других мероприятий, обеспечивающих достижение поставленных целей и задач.

Взаимодействие со следственными органами необходимо и при проведении изыскания по инициативе исследователя, представляемого им научного или учебного заведения. Результативность криминалистического исследования существенно повышается, если оно включает в себя наблюдение исследователя за выполнением изучаемых операций, проведение научного эксперимента, обсуждение с практиками возникающих вопросов и т. п.

К сожалению, такое взаимодействие в наше время довольно редкое явление. При проведении многих исследований не только не осуществляется подобное взаимодействие, но и не обобщается судебно-следственная практика. Соответственно, выводы авторов не аргументируются данными о недостатках или положительных моментах следственной практики. Не используются результаты обобщения судебно-следственной практики и для анализа недостатков деятельности следствия, а также для обоснования практических рекомендаций.

Некоторые из предлагаемых рекомендаций носят достаточно общий характер. Широкое распространение, в частности, приобрело конструирование так называемых алгоритмов, представляющих собой простой перечень следственных, оперативно-розыскных действий, тактических приемов, предлагаемых для использования в анализируемой ситуации. Некоторые авторы ограничиваются приведением такого перечня не только без указания на особенности применения рекомендуемых средств, а также на возможность изменения последовательности, содержания, формы, темпа и других параметров их применения. Подобный подход к разработке практических рекомендаций, конечно же, не способствует развитию интереса к изучению научно-методической литературы.

Представляется, что при подготовке к публикации результатов научных исследований необходимо учитывать типичные свойства личности пользователя. Практическая реализация таких итогов возможна как в теоретических изысканиях других исследователей, так и в досудебном производстве.

Необходимо признать, что криминалистические рекомендации до настоящего времени разрабатываются без учета уровня профессиональной квалификации следователей, которым они адресованы. Для начинающих следователей, осваивающих профессию, необходимы более детализированные рекомендации, предусматрива-

ющие разные варианты действий следователя с учетом особенностей развития ситуаций после применения рекомендуемых мер.

Следователи среднего уровня квалификации, по нашему мнению, характеризуются приобретением профессиональных качеств, позволяющих им правильно и своевременно диагностировать и разрешать ситуации расследования небольшой сложности. Такие следователи уверенно применяют типовые методики для разрешения типичных ситуаций.

Следователи высокого уровня не только владеют типовыми методиками, но и проявляют творческую самостоятельность, дополняя, изменяя их с учетом нестандартных условий ситуаций расследования.

Практические рекомендации следователям такого уровня могут содержать предложения о выполнении более сложных средств, методов, приемов. Таким пользователям в ряде случаев достаточно продемонстрировать, а иногда просто контурно наметить возможности трансформации предлагаемых рекомендаций.

Высший уровень профессиональной квалификации – профессиональное мастерство, характеризуется наличием у следователя качеств, позволяющих ему успешно разрешать ситуации практически любой сложности. Следователи, достигшие такого уровня квалификации, как правило, достаточно начитанны и довольно критически относятся к практическим рекомендациям, не учитывающим особенности нестандартных ситуаций. В то же время они способны объективно оценивать возможности применяемых новелл в реальных ситуациях. Они, как правило, самостоятельно принимают решения об использовании тех или иных новелл. Представителям же других квалификационных групп требуются дополнительные доказательства преимуществ предлагаемых рекомендаций. Для получения таких аргументов необходима апробация рекомендуемых новшеств, проведение научного эксперимента, иных исследовательских операций.

Сведения о рекомендуемых и используемых средствах, приемах и методах сопоставляются.

Репрезентативность полученных данных устанавливается с помощью математических методов и цифровых технологий.

Подобные меры не всегда и не везде приведут к практической реализации криминалистических рекомендаций. Иногда для этого требуются дополнительные усилия. Прежде всего, предлагаемые рекомендации доводятся до сведения как можно большего количества пользователей. Особое внимание должно уделяться следователям, работающим над повышением своей квалификации, стремящимся к освоению новых методов, приемов и средств.

Полезно и практическое освоение рекомендуемых приемов, методов и средств при проведении деловых игр в ходе занятий по повышению квалификации. В этих же целях возможно изготовление видеороликов, видеофильмов, в которых демонстрируется использование практических рекомендаций.

Таким образом, для повышения практической реализации криминалистических рекомендаций необходимы усилия, как теоретиков, так и практиков. Усиление взаимодействия между ними позволит не только улучшить качество научных исследований. Важным условием является формирование у следователей потребности в постоянном самосовершенствовании, повышении собственной квалификации.

Необходимо стимулировать таких следователей, предоставляя им более широкие возможности продвижения по службе по сравнению с коллегами при прочих равных качествах, не отличающихся склонностью к самосовершенствованию.

Библиографический список

1. Кучин О. С. О правовой регламентации криминалистических алгоритмов предварительного расследования // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 5(16). С. 226–235.
2. Центров Е. Е. Сущность и основные понятия криминалистической тактики // Вестник криминалистики. 2015. № 2(54). С. 14–28.
3. Карагодин В. Н. Дискуссионные вопросы внедрения криминалистических рекомендаций в следственную практику // Криминалистическое сопровождение расследования преступлений: проблемы и пути их решения : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Крылова Ивана Филипповича (Москва, 19 февраля 2016 г.). М. : Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. С. 243–245.
4. Майданов А. С. Методология научного творчества. 2-е изд. М., 2012.



УДК 343.133

ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ КАРКОШКО,

старший преподаватель кафедры уголовного права,
криминологии и уголовного процесса, Екатеринбургский филиал
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
г. Екатеринбург, Российская Федерация,
e-mail: uc.ural@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗНАЧЕНИИ ОБЪЯСНЕНИЯ

Аннотация: в статье анализируется процессуальное значение объяснения в уголовно-процессуальном законе, предлагается внесение изменений в закон.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, объяснение, иные доказательства, допустимость.

В силу Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (далее – СК РФ) к одной из основных задач СК РФ следует отнести обеспечение законности при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях и принятии процессуальных решений в стадии возбуждения уголовного дела (п. 2 ч. 4 ст. 1).